

## **Saksdokument til ATM-utvalgets møte nr. 7 - 2012 og møte nr. 8 i Samarbeidsgruppa for KVV Buskerudbypakke2**

**Møtetid: Fredag 02. november kl. 09:00 – 14:00 (lunsj kl. 11.30)**

**Sted: Haugestad, Lier**

### **Del 1 Samarbeidsgruppa for KVV Buskerudbypakke2 (inntil 2timer)**

Ansvar: Statens vegvesen region sør v/ Inger Kammerud, prosjektleder

- Sak 19/12      Status og framdrift**
- Sak 20/12      Effektmål og krav**
- Sak 21/12      Presentasjon av konsept 4**
- Sak 22/12      Trafikale virkninger**
- Sak 23/12      Grensesnittet mellom KVVUen, Mulighetsstudien og Bypakken.**

### **Del 2 Forslag til dagsorden ATM-utvalget**

**Sak 44/12 Referat fra sist møte**

**Sak 45/12 Status**

**Sak 46/12 Felles areal- og transportplan Buskerudbyen – sluttbehandling**

**Sak 47/12 Eventuelt**

Vedlegg 1 Referat fra ATM-utvalgsmøte 6

Vedlegg 2 Tilleggsavtale om regional plan

Vedlegg 3 Ref. fra Adm. styringsgruppes møte 26.10

Vedlegg 4 SVVs mandat for mulighetsstudie

Separat vedlegg:

1. Forslag til AT-plan Buskerudbyen 2013-2023, datert 29.10.12. anbefalt av adm. styringsgruppe.
2. Forslag til tekst Nytt kap 9.3 planens virkning i forhold til definerte mål i kap 3.

**Buskerudbyen 29.10.2012**

**Tore Opdal Hansen**  
**Leder av ATM-utvalget**

**Øyvind Hvidsten**  
**Fung. leder adm. styringsgruppe**

## **Del 1 Samarbeidsgruppen for KVV Buskerudbypakke2**

Ansvar: Statens vegvesen region sør v/ Inger Kammerud, prosjektleder

**Sak 19/12      Status og framdrift**

**Sak 20/12      Effektmål og krav**

**Sak 21/12      Presentasjon av konsept 4**

**Sak 22/12      Trafikale virkninger**

**Sak 23/12      Grensesnittet mellom KVV'n, Mulighetsstudien og Bypakken.**

## Del 2

### **Sak 44/12 Referat fra møte nr 6/12**

Referat fra møte 21.09.12 er tidligere sendt ut og følger vedlagt.

**Konklusjon: Referat godkjennes**

### **Sak 45/12 Status**

#### **Møte med Samferdselsministeren**

Brev til statsråd Marit Arnstad med anmodning om møte ble sendt 27.09.12. Pt. er det ikke mottatt svar på forespørselen.

#### **Jernbaneutvikling i Buskerudbyen**

Det avholdt et drøftingsmøte 24.09. med Buskeruds stortingsrepresentanter om strategisk tenkning knyttet til behovet for et statlig løft for Kongsbergbanen og hvilke initiativ det nå er hensiktsmessig å ta. Konklusjonen på møtet var at togsatsing på Kongsbergbanen burde settes på dagsorden i møtet med statsråd Arnstad.

#### **Forslag til Buskerudbypakke2 – lokal/regional prosess fram til april 2013**

Adm. styringsgruppe drøftet saken på sitt møte 26.10. og vil forslå et konkret forslag til detaljert prosess og møteopplegg for perioden januar – april 2013 (gjelder både ATM-råd, ATM-utvalg og ordinære politiske organer i kommunene/fylkeskommunen) til møte i ATM-utvalget 30.11.

#### **Mulighetsstudie / finanseringsanalyse for Buskerudbypakke2**

Følgende konklusjon ble fattet i ATM-utvalgets møte 21.09.12:

1. "Utredning om trafikantbetaling i Buskerudbyen (september 2012) tas til orientering.
2. ATM-utvalget ber om at Statens vegvesen i sin utredning av trafikantbetaling i mulighets-studien/finansieringsanalysen for BBP2 avgrensar utredningsarbeidet til bompenger med/ uten tidsdifferensiering samt at utredningen også omhandler problemstillinger knyttet til koordinering med vegprosjekter i Buskerudbyen som er forutsatt bompengefinansiert (Rv 23, E134 og Rv 35).
3. Mandat med avgrensning av mulighetsstudien bes utarbeidet av SVV og legges fram for Buskerudbyens organer (adm. styringsgruppe og ATM-utvalget).
4. Prosess for ytterligere avklaringer av politisk akseptable systemer / rammebetingelser for mulighetsstudien bør konkretiseres av SVV. Buskerudbyens organer (adm. styringsgruppe og ATM-utvalget) bør benyttes for nødvendige avklaringer.
5. Saken tas opp på nytt i neste møte i ATM-utvalget."

Statens vegvesen region sør har startet opp arbeidet med mulighetsstudien. Se vedlagte mandat (vedlegg 4) som SVV legger til grunn for sitt arbeid. Her fremgår det at utredningsarbeidet er avgrenset til bompenger m/u tidsdifferensiering. Det legges opp til at utredningsarbeidet skal være ferdig i løpet av januar 2013.

SVV vil bruke adm. styringsgruppe og ATM-utvalget for drøftinger tilknyttet sitt utredningsarbeid. Det vil bli koordinering mellom prosjektleder for mulighetsstudien og prosjektsjef for Buskerudbysamarbeidet.

#### **Sykkelarbeidet i Buskerudbyen**

For å bidra til økning i sykkelbruk i alle 5 kommunene i Buskerudbyen har tiltaksplan 2012

(Buskerudbypakke1/belønningsmidler) prioritert midler til prosjektleder sykkel for erfaringsutveksling og koordinering av sykkelsatsingen i perioden 2012 og 2013/2014.

Prosjektleder sykkel er tilknyttet sekretariatet og har vært i arbeid tre måneder. Hittil har arbeidet vært konsentrert om følgende hovedoppgaver:

- Det er etablert samarbeid med sykkelkoordinatorene i kommunene, fylkeskommunen og SVV. Disse personene utgjør sykkelgruppen for Buskerudbyen. Det er jobbet spesielt tett sammen med Statens Vegvesen.
- Utarbeidet foreløpig status for sykkelsatsingen i Buskerudbyen.
- I samarbeid med SVV er det startet opp utarbeidelsen av forslag til tiltaksliste 2013 for sykkel.
- Bidra til sekretariatets koordinering (sammen med SVV) av faglig utredningsarbeid (konsulentoppdrag) tilknyttet sykkeltiltak i forslag til Buskerudbypakke2.
- Ivareta sekretariatets koordinering av tiltak Feie For Egen Dør (se nedenfor).

### **Feie for Egen Dør**

Alle partnerne er enige om å følge opp felles mål om å vri reisevaner i retning av buss, tog, sykkel og gange i egen organisasjon. Tiltaket Feie for Egen Dør i Buskerudbypakke1 /belønningsordningen er etablert som virkemiddel for å stimulere dette arbeidet.

Oversikt over midler:

|                                     |             |
|-------------------------------------|-------------|
| Midler tildelt i 2012               | 750 000,-   |
| Gjenstående midler fra 2011         | 500 000,-   |
| Total sum midler til fordeling 2012 | 1 250 000,- |
| Tildelte midler hittil i år         | 357 612,-   |
| Gjenstående midler for tildeling    | 892 388,-   |

Følgende tiltak har hittil fått tilskudd fra Feie For Egen Dør pr. 10.10.2012:

- Fylkesmannen i Buskerud – Innkjøp av 3 el-sykler (69 000,-)
- Kongsberg Kommune – Investering i 24 sykkelparkeringsplasser under tak ved Rådhuset (188 612,-)
- Lier Kommune – Investering i 2 ladestasjoner for el-bil (50 000,-)
- Statens Vegvesen – Innkjøp av 2 el-sykler og tørkeskap (50 000,-)

### **Buskerudbypakke1/belønningsordningen – hovedstatus gjennomføring av tiltak 2012**

Denne korte statusoppsummeringen bygger på rapportering i september fra gjennomføringsansvarlig partner (i hovedsak kommunene, SVV, BFK/Brakar) og fakturering så langt. Kort sagt ligger utfordringene både på gjennomføring og kostnadsberegninger for tiltaksområde 3 – infrastrukturtiltak for kollektivtrafikken. De aller fleste tiltakene på de prioriterte kollektivtransport-(buss)strekningene er igangsatt. De tiltakene som er på etterskudd peker på enten manglende kapasitet, lang behandlingstid i kommunen, eller at forprosjektet før bygging er forsinket. Flertallet av tiltakene har behov for ytterligere finansiering i 2013 for å fullføre prosjektet, noen av disse melder om større behov enn det som var anslått for 2013 i tiltaksplan 2012. Det gjelder f.eks. Rosenkrantzgata/Haugesgate, Rundkjøring og tilfartskontroll ved Mjøndalsbrua, fremkommelighetstiltak i Rundtomkrysset og på Lierstranda-Strandveien. Tiltakene på Fjell og Konnerud melder også om økt behov for å fullføre i 2013.

Så langt i Buskerudbypakke1/belønningsordningen (2010-2012) er det fakturert kostnader for ca 82,0 mill kroner av totalt bevilget 183,500 mill. kroner. Reelt sett er medgåtte kostnader vesentlig høyere pga etterslep med fakturering. Det foretas nå en større gjennomgang av økonomisk status for alle bevilgningene i 2010, 2011 og 2012 som grunnlag bla. for evt. omdisponering.

### **Kommunikasjonstiltak framover**

Kommunikasjonsarbeidet to større tiltak på dagsorden i tiden fremover:

Buskerudbyens julekalender: En digital julekalender der hver luke inneholder en filmsnutt. Ved hjelp av humor og en kjent person som trekkplaster, skal vi skape blest og entusiasme om tiltak som er et resultat av Buskerudbysamarbeidet. Det velges fem-seks hovedbudskap man ønsker å få frem, og så illustreres dette gjennom en rekke tiltak med midler fra Buskerudbypakke 1/belønningsmidler. Foreløpig er den mest aktuelle personen Erik Solbakken, kjent fra programmene Karl Johan, Barne-tv og som vert for Melodi grand prix. Julekalenderen distribueres i alle digitale kanaler, inkludert annonsering på nettaviser, partnernes hjemmesider og facebook-sider, samt gjennom redaksjonell omtale.

Digitalt oversiktskart over alle tiltak med status. Et digitalt kart, basert på Google maps, der vi setter "nåler" på punktene der det har vært gjennomført eller planlegges tiltak finansiert av Buskerudbypakke 1/belønningsmidler. Punktene differensieres med farge, ut ifra type tiltak (Sykkel, kollektiv, bil/veg) og kan også differensieres på status (Ferdigstilt, påbegynt, planlagt). Ved å klikke på de forskjellige punktene kan man få opp mer informasjon om prosjektet. Ideen er hentet fra Miljøpakken i Trondheim og deres kart kan finnes på [www.miljopakken.no/prosjekt](http://www.miljopakken.no/prosjekt) . Kartet legges ut på [www.buskerudbyen](http://www.buskerudbyen), samt på partnernes hjemmesider, og henvises også til i sluttvignettene på julekalenderen.

I tillegg planlegges noen mindre tiltak:

- Ekstern spørreundersøkelse som kartlegger holdninger, reisevaner, bakgrunn for reisevanevalg etc. Resultatene skal benyttes både som kunnskapsgrunnlag i det videre arbeidet, og som grunnlag for medieoppdrag.
- Intern spørreundersøkelse som kartlegger kunnskap om Buskerudbysamarbeidet, holdninger, tilfredshet med intern kommunikasjon etc. Resultatene skal brukes som evaluering av kommunikasjonsarbeidet og kunnskapsgrunnlag for videre arbeid.
- Kronikk til Buskerudbyens aviser om Hva BB er, gjør og står for. Hensikt: Å oppklare misforståelser om hvordan samarbeidet fungerer og forklare behovet for strategiene i areal- og transportplanen samt Buskerudbypakke2.

**Konklusjon:** Status tas til orientering

## **Sak 46/12 Felles areal- og transportplan Buskerudbyen- sluttbehandling**

### **Hensikt med saken**

Anbefale areal- og transportplan Buskerudbyen 2013-2023, avtale å undertegne tilleggsavtale om regional plan og beslutte at planen fremmes til parallell behandling i de

respektive kommunestyre i desember 2012 og for endelig stadfesting i fylkestinget i 6.-7. februar 2013.

### **Bakgrunn**

Det er konsensus i adm. styringsgruppe (rådmenn, ledere i statsetatene og næringslivet) om foreliggende forslag til Areal- og transportplan Buskerudbyen 2013 - 2023. Adm. styringsgruppe anbefaler i møtet 26.10.12. at ATM-utvalget anbefaler planforslaget og beslutter politisk sluttbehandling.

### **Høringsprosess og dokumenter**

Høringsutgave av areal- og transportplan for Buskerudbyen 2013-2023 har vært på høring med frist 20.09.12. Som underlag for sluttbehandling av planen, er følgende dokumenter under utarbeidelse av sekretariatet i samarbeid med partnerne i Buskerudbysamarbeidet;

Høringsoversikt. Alle uttalelsene er i sin helhet sammenstilt i et dokument etter journalført dokumentnummer. Dette dokumentet vil bli lagt ut på Buskerudbyens hjemmeside. (Følger ikke denne saken).

Høringsrapport I tillegg til de ti partnerne i Buskerudbysamarbeidet har 78 andre instanser kommet med uttalelser. Høringsrapporten inneholder hovedinntrykk fra høringene, sammendrag av hver enkelt høringsuttalelse med kommentarer og evt. forslag til endringer i planen basert på høringsuttalelsene. Et forslag til høringsrapport (hvor siste kvalitetssikring gjenstår bl.a. i forhold til adm. styringsgruppens møte 26.10.) er sendt ut som underlag til ATM-rådets møte mandag 29.10. Høringsrapporten ferdigstilles etter møtet i ATM-utvalget.

Forslag til endelig plandokument. Vedlagte forslag til plandokument datert 29.10. hvor alle forslag til endringer, angitt med rødt, er i tråd med konsensusforslag fra adm. styringsgruppes møte 26.10. (Mindre språklig justering av dokumentet uten betydning for realinnholdet, kan bli gjort ved siste kvalitetssikring før politisk sluttbehandling).

Forslag til tilleggsavtale om regional plan. Tilleggsavtalen med foreslåtte tillegg, foreslås underskrevet på ATM-utvalgets møte 2. november (se nedenfor).

Felles saksfremlegg. Rådmennene var i adm. styringsgruppemøte 26.10. enige om å lage felles saksfremlegg som saksdokument til politisk sluttbehandling i kommunene og fylkeskommunen.

### **Hovedpunkter fra de eksterne høringsuttalelsene**

Til sammen har 78 instanser utenom partnerne uttalt seg. Det er nabokommuner, offentlige etater, næringslivsorganisasjonene, de største interesseorganisasjonene på fylkesnivå og mange interesserte enkeltpersoner. De eksterne høringsuttalelsene representerer et bredt spekter av samfunnsinteresser. Høringsuttalelsene slutter i meget stor grad opp om hovedstrategiene i planen med konsentrert vekst i prioriterte utviklingsområder og jernbanen som rygggrad i transportsystemet med økt satsing på kollektivtrafikk, sykkel og gange.

Mange av uttalelsene er vurdert å være dekket i planforslagets høringsutgave og tas til orientering. Noen av uttalelsene kommer med forslag til endringer som er tatt inn i planen. Det gjelder spesielt et nytt hovedmål på side 15, der det understrekes at det skal legges til rette for godt samarbeid med tilgrensende kommuner og regioner, et nytt handlingspunkt H7.5 på side 63 om å få etablert et samordnet pris- og sonesystem for kollektivtransport som

inkluderer kommunene i Buskerudbyen, nedre Buskerud, Akershus/Oslo, et nytt handlingspunkt H9.4 på side 65 om bestillingsruter og et nytt strategipunkt 8.1.2 på side 42 og handlingspunkt H7.6 på side 63 om miljøvennlig teknologi.

Mange av uttalelsene kommer med gode innspill på tiltak for videre oppfølging av planen. Disse oversendes som innspill/oppfølging i Buskerudbypakke1/Buskerudpakke2 og/eller til den enkelte kommune/fylkeskommunen.

### **Partnernes uttalelser og forhandlinger om konsensus**

Alle de ti partnerne i Buskerudbysamarbeidet slutter seg til de anbefalte mål og strategier i høringsutgaven av Areal- og transportplan Buskerudbyen 2013-2023 samtidig som, alle unntatt Drammen kommune, har noen merknader. Disse framgår av kap. 3 i vedlagt høringsrapport.

Planforslaget som nå foreligger til ATM-utvalgets møte 02.11. er resultat av en prosess der høringsuttalelsene og ikke minst partnernes synspunkter til høringsutgaven har vært gjenstand for omfattende vurderinger. Gjennom drøftinger/forhandlinger mellom partnerne inkl. adm. styringsgruppes møte 26.10. er innholdet i planen foreslått justert på noen punkter. Dette har skjedd i tråd med ATM-utvalgets fastsatte tidsplan. Det har vært knapt med tid. På tross av dette har alle partnerne administrativt bidratt med å finne felles løsninger som det nå er enighet om.

Det er følgelig administrativ konsensus til foreliggende planforslag. Konsensus innebærer ikke at alle innspill fra hver av partnerne fullt ut er hensyntatt – det ville ikke være mulig, da ulike partnere i Buskerudbysamarbeidet vektlegger deler av planen forskjellig. Som i alt samarbeid har det vært forhandlinger om formuleringer i plandokumentet og alle partnere har måttet gi etter for flertallets ønsker noen steder. I vedlagte referat fra adm. styringsgruppe 26.10. (vedlegg 3) er angitt de siste justeringene som er avtalt administrativt mellom partnerne.

### **Viktige justeringer som er medtatt i justert planforslag med bakgrunn i samarbeidspartnerne høringsuttalelser**

(Det vises forøvrig til etterfølgende kapittel, høringsrapporten og forslag til justert plandokument datert 29.10)

Lokalpolitisk handlingsrom om arealpolitikken. Flere av kommunene peker på at planen må være tydeligere på at kommunene, samtidig som de skal iverksette planens hovedstrategi om fortetting og transformasjon i hovedutviklingsområdene, må ha handlingsrom til også å ivareta utvikling i de områder i kommunen som ligger utenfor de prioriterte utviklingsområdene. Det foreslås derfor noen endringer på side 24/25 under kap 6.2.2 Mål for vekstandel for de seks utviklingsområdene som tydeliggjør at det er kommunene som med utgangspunkt i lokale forhold skal konkretisere strategiene nærmere i sitt planverk, og at det vil være rom for utvikling av alle deler av kommunen, men med en presisering av at bolig- og arbeidsplassvekst også utenfor de prioriterte utviklingsområdene bør skje ut fra et mål om å styrke eksisterende tettsteder og minimere transportbehovet.

Med bakgrunn i at flere av kommunene mente strategi for boligutvikling og – vekst på side 40 med tilhørende retningslinjer på side 57 var for detaljerte er disse endret noe ved at to av punktene i Slik gjør vi det på side 40 er slått sammen og det siste punktet er endret. På

samme måte er retningslinjene på side 57 redusert fra fire til to ved at P6.1 har fått et lite tillegg og P6.2-P6.4 er formulert på nytt til P6.2.

Biltrafikkreduserende tiltak. Noen av kommunene er opptatt av at biltrafikkreduserende tiltak ikke skal iverksettes før kollektivtilbudet er etablert. For å ivareta disse merknadene foreslås det et nytt punkt på side 42 i kap 8.1.1 Strategier for et fremtidsrettet og helhetlig transportsystem: “ Innfasing av biltrafikkreduserende tiltak skal skje i takt med at kollektivtilbudet utbygges”.

Nasjonal transportplan og Buskerudbypakke2. Buskerudbypakke2 gir mulighet til å følge opp transportstrategiene i areal- og transportplanen. Flere av partnerne har pekt på at det kan oppstå ubalanse dersom ikke både arealstrategiene og transportstrategiene i planen følges opp. Planforslaget tar opp avveining mellom endret arealpolitikk og mål om endret transportmønster på side 17: “Denne ambisjonen forutsetter at strategiene i planen gjennomføres og at staten stiller opp med økonomiske ressurser slik at ambisjonen lar seg realisere”. Dette er ingen endring men en framheving av hva som allerede står i høringsutgaven.

For ytterligere å understreke denne koblingen er det på side 62 i innledningen i nytt kap 12. om handlingsprogram tatt med følgende: “Når det gjelder handlingsprogrammet kapitler 8-12 som omfatter utredninger og tilbudsforbedringer av transportsystemet så forutsetter gjennomføring av tiltak her i stor grad at etablering av Buskerudbypakke2 og/eller prioritering i Nasjonal transportplan 2014-23.” Dette tillegget ivaretar også Statens vegvesens og Jernbaneverkets uttalelser til høringsutgaven.

Pendlerparkering. Flere av partnerne har understreket behovet for økt fokus på pendlerparkering i planen. Dette er ivaretatt gjennom supplering av kap. 8.8.1 Parkering på side 50 med følgende tilføyinger i andre kulepunkt i Vi vil -boksen: ....” *herunder også tilrettelegging for pendlerparkering.*” og i Slik gjør vi det boksen, nytt kulepunkt: *Det skal legges til rette for pendlerparkering / innfartsparkering med gode overgangsmuligheter til kollektivtransport.* Det er også tatt med et eget punkt H13.3 om pendlerparkering i handlingsprogrammet på side 66.

Næringsvekst og -lokalisering. Det er ikke kommet merknader til høringsutgavens forslag til strategier om næringsvekst og –lokalisering som angir hvordan ulike type næringer (ut fra prinsippet om rett virksomhet på rett sted (ABC-prinsippet)) skal søkes lokalisert for å få best måloppnåelse i tråd med planens mål. Et par av kommunene har ønsket å fjerne planretningslinjer knyttet til praktisering av ABC-prinsippet bla. på bakgrunn av at det er behov for økt kunnskap i kommunene vedrørende hvordan denne strategien skal praktiseres. For å ivareta alles interesser på best mulig måte og med støtte fra næringslivet i adm. styringsgruppe er planretningslinjer på side 57 om A-virksomheter, B-virksomheter og C-virksomheter og handlingspunkt H4.1 Nye næringsområder for C-virksomheter opprettholdt i justert planforslag, samtidig som et nytt handlingspunkt H4.4 om Kunnskapsgrunnlag - ABCprinsippet er tatt med på side 63.

Virkninger av planen. Etter merknader fra fylkesmannen er kap.9.3 side 55 skrevet om for å tydeliggjøre bedre virkningen av planen i forhold til planens mål. Dette er ingen realitetsendring, men vil gjøre at plandokumentet kommuniserer bedre. Teksten til kapittel 9.3 følger som separat vedlegg 2.



Planretningslinjer og handlingsprogram. Det har vært omfattende drøftinger av forholdet knyttet til retningslinjer og handlingsprogram, med bakgrunn i merknader fra flere av kommunene, samtidig som det fra andre partnere var gitt tilslutning til høringsutgavens forslag. I justert planforslag er retningslinjer og handlingsprogram delt i to kapitler slik at handlingsprogrammet kan skilles ut som eget dokument ved årlige rullering slik som forutsatt.

Planretningslinjene har fått endret innledning side 56 ” *Planretningslinjer er retningsgivende og veiledende for etterfølgende planlegging. Retningslinjene gir uttrykk for hensyn det er viktig å ivareta for at strategier skal ha ønsket virkning. Ved slik tydeliggjøring gjennom retningslinjer er intensjonen at oppfølging av planen skal bli enklere for samarbeidspartnerne i Buskerudbysamarbeidet.*

*Det ligger til grunn at alle eksisterende nasjonale og regionale retningslinjer og planer også gjelder. Etterfølgende planretningslinjer er spesielt relevante å følge opp i forhold til de målsettinger som er definert for areal- og transportpolitikken i Buskerudbyen”.*

Noen av planretningslinjene i høringsutgaven er sløyfet i justert forslag og det har vært en nøye gjennomgang av ”*bør*” og ”*skal*”. Med bakgrunn i at planretningslinjene er retningsgivende og veiledende er det i justert forslag stort sett benyttet ”*skal søkes*” gjennomgående i teksten.

#### **Ytterligere ivaretagelse av partnernes uttalelser**

(Det vises til forrige kapitel )

Kongsberg kommune er opptatt av at strategien for å styrke jernbanen og togtilbudet nedfelles i et handlingspunkt om utredning av IC tilbud og snarlig redusert reisetid for strekningen Kongsberg – Oslo. Innspillet er ivaretatt ved at H8.6 på side 64 er skrevet om til: *“Det skal utredes om det på lengre sikt kan etableres et IC-tilbud til/fra Kongsberg med stopp på Hokksund, Mjøndalen og evt. andre knutepunkt i tillegg til lokaltogtilbud. I utredningen skal det redegjøres for nødvendige tiltak for ”å etablere et slikt tilbud; herunder arealbehov til fysiske løsninger ved stasjoner, dobbeltspor /kryssinger og til togstalling. Dette vil samlet sett innebære utredning av kvartersfrekvens på tog til/fra Kongsberg”.*

Kongsberg kommune er opptatt av at punkt H10.2 i handlingprogrammet om E134 suppleres med Fv40 (både eksisterende og framtidig vei) gjennom Kongsberg kommune da Fv 40 begrenser fortettingsmuligheter og sentrumsutvikling i Kongsberg. Fv 40 går gjennom Kongsberg by, men har i liten grad vært med i arbeidet i Buskerudbyen så langt. Vurdering av denne vegstrekningen i Buskerudbysammenheng kan tas inn ved rullering av planen. Da vil Kongsberg ha konkretisert det prioriterte utviklingsområdet nærmere og betydningen av Fv 40.

Kongsberg kommune påpeker at planen må vise at buss- og togtilbudet faktisk kan bli betydelig forsterket også i og til/fra Kongsberg fram mot 2023 dersom planen skal ha mål om at andelen reiser med privatbil skal reduseres med minst 10 % fram mot 2023. Det vises til kommentaren til Nedre Eikers merknad under.

Nedre Eiker mener planen må synliggjøre en satsing på utvidelse av og en nytenking rundt busstilbudet hvis målene om redusert bilbruk skal nås. I planen er det tydelig påpekt at busstilbudet skal videreutvikles, og hvordan dette kan skje prinsipielt, men at dette forutsetter

både økt finansieringsgrunnlag og at også andre tiltak i planen også følges opp i Buskerudbypakke2, jfr. strategier på side 44-46 i planen. Det vises ellers til forslag om nytt handlingspunkt om at det settes i gang arbeid for å få etablert et samordnet takst- og informasjonssystem for kollektivtransport i Buskerudbyen og mot Røyken/Akershus/Oslo. Ytterligere satsing på busstraseer og evt. bybanekonsepter slik også flere andre interessenter har vært opptatt av, vil kunne ivaretas ved rullering av planen.

Nedre Eikers uttalelse om at planen må synliggjøre bedre den betydning teknologi kan få for transportsektoren er noe også i flere høringsuttalelser fra andre interessenter er opptatt av. Det vises til nytt strategipunkt 8.1.2 på side 42 og handlingspunkt H7.6 på side 63 om miljøvennlig teknologi.

Når det gjelder Nedre Eikers uttalelse om at Steinberg stasjon skal opprettholdes og stedet utvikles som knutepunkt langs jernbanen er planen justert slik at det i planen nå vises til statsbudsjettet for 2013 der det står: *“I forbindelse med sikkerhetsutbedring må Steinberg i Nedre Eiker kommune bygges om dersom toget fortsatt skal stoppe her. Dette innebærer at stasjonen vil være midlertidig ubetjent. På bakgrunn av stasjonens trafikkgrunnlag og utviklingspotensial, tas det i løpet av 2014 sikte på gjenåpning når nødvendige tiltak er gjennomført. En gjenåpning av stasjonen må forutsette enighet med lokale myndigheter om en styrking av trafikkgrunnlaget ved fortetting og utbygging i gang- og sykkelavstand fra stasjonen”*.

Nedre Eiker kommune sier i første punkt i sin merknad at *“Utbyggingsmønsteret skal baseres på prinsipper om en flerkjernet utvikling i knutepunkter langs jernbanen og kollektivtransportsystemet for buss”*. Gjennom utredninger og kunnskapstilførsel er strategiene for arealutvikling og transportsystem konkretisert nærmere i planen der det i den overordnede strategi (kap 6) heter at så mye som mulig av bolig- og arbeidsplassvekst skal så raskt som mulig skje i seks prioriterte utviklingsområdene som alle er knyttet sammen og forbundet til resten av Østlandet med jernbane. De prioriterte utviklingsområdene er også de viktigste bussknutepunktene i de fleste kommunene, bl.a. Nedre Eiker. Det er foretatt endringer i teksten på side 25 og i planretningslinje P1,1 for å tydeliggjøre at det vil være rom for vekst også andre steder enn prioritert utviklingsområde og at det er kommunene som med utgangspunkt i lokale forhold, skal konkretisere denne utviklingen i sitt planverk. Bolig- og arbeidsplassvekst utenfor de prioriterte utviklingsområdene skal også skje ut fra et mål om å styrke eksisterende tettsteder og minimere transportbehovet med bil. Solbergelva og Steinberg vil tilfredsstille planen på dette punktet. Det er tatt inn en endring på side 28 under 6.3.2 Mjøndalen – Hovedutviklingsområde i Nedre Eiker: *“Solbergelva har arealreserver og den videre utvikling bør konsentreres til en sentrumsdannelse med nærservice for området. Utenfor det prioriterte utviklingsområdet i Nedre Eiker er Solbergelva og Steinberg de stedene i kommunen med best potensiale for utvikling da de har et godt kollektivtilbud som vil kunne styrkes ytterligere”*.

Fylkesmannen henviser til Naturmangfoldloven og Nasjonale mål om å ta vare på dyrka mark og det understrekes at det er viktig at utviklingen planlegges i en retning som gir minst konflikter. Andre uttalelser er også opptatt av press mot durket jord, biologisk mangfold og friluftsområder. Med dette som bakgrunn foreslås at det ved rullering av planen gjøres en overordnet vurdering av regional grøntstruktur, verdifull dyrka mark og viktige områder for biologisk mangfold for å få et best mulig utgangspunkt for å vurdere langsiktig utvikling.

Øvre Eiker kommune peker på at plandokumentet i for stor grad henvender seg til departementet og at det er en jobb å gjøre med språket i planen slik at den lettere kommuniserer med lokale interessenter.

Gjennom justering av planen i tråd med foreslåtte endringer er teksten endret på en del punkter, også flere konkrete språklige endringer som foreslått av Øvre Eiker. Dokumentet er også gjennomgått på nytt for å lette språket noe og det er foretatt justeringer men hensynet til alle partneres forhold til planen, også statlige myndigheter.

### **Rullering av planen**

I planprogrammet heter det: *"Planarbeidet skal også konkretisere et planprogram for rullering av felles areal- og transportplanen med hovedfokus på et langsiktig tidsperspektiv mot 2050. Planprogrammet for denne rulleringen skal politisk sluttbehandles samtidig med vedtak av areal- og transportplanen for 2013-2023"*.

Det er tidligere tatt opp med ATM-utvalget at det ikke har vært tid til å jobbe med et planprogram for rullering nå. Adm, styringsgruppe foreslår at det samtidig med stadfestingsvedtak for planen sies at rullering av planen starter opp med utarbeidelse av planprogram høsten 2013 etter at Nasjonal transportplan er vedtatt i stortinget og status for KVU Buskerudbypakke2 og forhandlingene om Buskerudbypakke2 er mer avklart.

### **Tilleggsavtale ved regional plan**

I vedlegg 2 er angitt tilleggsavtale mellom partnerne i Buskerudbysamarbeidet tilknyttet regional plan for felles areal- og transportplan for Buskerudbyen. Del 1 av avtalen gjelder vedtaksprosess. Denne avtaledelen har det vært enighet om siden ATM-utvalgets møte 23.09 2011, men er ikke blitt undertegnet da det først i oktober 2012 ble avklart at Øvre Eiker kommune slutter seg til regional plan som plantype.

Adm. styringsgruppe anbefaler at tilleggsavtalen utvides med en del 2 som omhandler hvordan partnerne skal samarbeide om revisjon av handlingsprogrammet og hvordan evt. uenighet om tolkning av planen skal håndteres. Forslag til del 2 i tilleggsavtalen:

*Prosess for revisjon av handlingsprogrammet. Årlig revidering av handlingsprogrammet skjer gjennom samarbeid mellom alle partnerne før politisk behandling i kommunene og sluttbehandling i fylkeskommunen.*

*Prosess ved uenighet om tolkning av innhold i areal- og transportplan. Ved ev. uenighet om tolkninger av innhold i vedtatt areal- og transportplan for Buskerudbyen skal partnerne, når situasjonen krever det, tre sammen for å søke å etablere en felles forståelse av planens innhold før ev. ordinære prosedyrer etter plan- og bygningsloven benyttes.*

Forslag til del 2 i tilleggsavtalen er identisk med forslag til to nye retningslinjer i justert planforslag ( P14.1 og P14.2 på side 59).

### **Forslag til vedtak ved politisk sluttbehandling av planen**

Adm. styringsgruppe foreslår følgende likelydende vedtak i kommunene før angitte sluttvedtak i fylkeskommunen:

Forslag til vedtak for kommunene:

1. *xxxx kommune slutter seg til Areal- og transportplan Buskerudbyen 2013 -2023 datert 02. november 2012 og anbefaler at Buskerud fylkeskommune vedtar planen som regional plan med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 8-3.*
2. *Rullering av planen starter høsten 2013 etter at nasjonal transportplan er vedtatt i Stortinget.*

Forslag til vedtak for fylkeskommunen:

1. *Buskerud fylkeskommune vedtar Areal- og transportplan Buskerudbyen 2013 -2023 datert 02. november 2012 som regional plan med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 8-3.*
2. *Rullering av planen starter høsten 2013 etter at nasjonal transportplan er vedtatt i Stortinget.*

**Anbefalt tidsplan for sluttbehandling:**

02. 11. Statsetatene gir sin tilslutning til planen

02.11. ATM-utvalget gir sin tilslutning til planen og gir anbefaling om sluttbehandling i kommunene og fylkeskommunen

08. - 12. 11: Endelig planforslag, høringsrapport og felles saksdokument oversendes til behandling i kommunene.

Politisk sluttbehandling:

|               |                          |
|---------------|--------------------------|
| Desember 2012 | Kongsberg kommunestyre   |
| 10.12.12      | Lier kommunestyre        |
| 12.12.12      | Øvre Eiker kommunestyre  |
| 12.12.12      | Nedre Eiker kommunestyre |
| 18.12.12.     | Drammen bystyre          |
| 06.-07.02.13. | Buskerud fylkesting      |

**I tråd med adm.styringsgruppes møte 26.10. anbefales følgende:**

1. ***Tilleggsavtale datert 29.10.12. underskrives.***
2. ***Forslag til areal- og transportplan Buskerudbyen 2012-2023 datert 29.10.12 anbefales.***
3. ***Planen fremmes til parallell sluttbehandling i de respektive kommune-/bystyrer i desember 2012 og for endelig stadfesting som regional plan i fylkestinget i 6.-7. februar 2013 med likelydende vedtak i tråd med saksframlegget.***

**Sak 47/12 Eventuelt**

## Vedlegg 1



Buskerudbyen

### Møtereferat ATM-utvalget Møte nr. 6/12 - 21.09.2012

|                 |   |
|-----------------|---|
| <b>Tilstede</b> | <p><b>ATM-utvalget:</b><br/>Tore Opdal Hansen, Drammen kommune (leder)<br/>Morten Eiksrød, fylkesordfører, Buskerud fylkeskommune<br/>Helene Justad, ordfører, Lier kommune<br/>Bent Inge Bye, ordfører, Nedre Eiker kommune<br/>Inger Solberg, formannskapsmedlem, Øvre Eiker kommune<br/>Kirsti Kolle Grøndahl, fylkesmann, Fylkesmannen i Buskerud<br/>Gunnar Lien, avdelingsdirektør veg og transport, Statens Vegvesen Region Sør<br/>Anne Marstein, regional plan- og utviklingsdirektør øst, Jernbaneverket</p> <p><b>Fra administrativ styringsgruppe:</b><br/>Linda Verde, fungerende fylkesrådmann, Buskerud fylkeskommune<br/>Osmund Kaldheim, rådmann, Drammen kommune<br/>Øyvind Hvidsten, rådmann, Øvre Eiker kommune<br/>Bengt Nystrøm, rådmann, Nedre Eiker kommune<br/>Hans Petter Christensen, rådmann, Lier kommune<br/>Astrid Sommerstad, rådmann, Kongsberg kommune<br/>Hans Jan Håkonsen, avd. leder Buskerud, SVV Region sør</p> <p><b>Fra sekretariatet:</b><br/>Tore Askim, prosjektsjef,<br/>Jomar Lygre Langeland, prosjektleder areal- og transportplan<br/>Gun Kjenseth, planfaglig rådgiver (ref)<br/>Anne Marte Lind, prosjektleder informasjon</p> <p>Møtedeltagere i Samarbeidsgruppe for KVV Buskerudbypakke2 (del 1 av møtet) fremgår av eget referat.</p> |
| <b>Forfall</b>  | <p>Vidar Lande, ordfører, Kongsberg kommune (nestleder)<br/>Ann Sire Fjerdingsstad, ordfører, Øvre Eiker kommune<br/>Sven Arild Hansen, regiondirektør, Kystverket Sør Øst<br/>Kjell Inge Davik, regiondirektør, SVV Region Sør</p>   |
| <b>Møtested</b> | Rådhuset, Nedre Eiker kommune   |

## **Del 1 Møte i Samarbeidsgruppen for KVU Buskerudbypakke2**

Ansvar: Statens vegvesen region sør v/ Inger Kammerud, prosjektleder

### **Sak 13/12 Status og framdrift**

### **Sak 14/12 Konseptene – arbeidsprosess**

### **Sak 15/12 Trafikkberegninger**

### **Sak 16/12 Mulighetsstudien**

### **Sak 17/12 Arbeidsprosess mot anbefaling**

### **Sak 18/12 Videre prosess etter at KVUen er levert fra prosjektet**

Statens vegvesen sender eget referat fra denne delen.

## **Del 2**

### **Sak 36/12 Referat fra møte nr 5/12**

*Konklusjon: Referat godkjent.*

### **Sak 37/12 Status**

Når det gjelder husstandsfolderen orienterte Øvre Eiker om at visualiseringstegningen av hovedutviklingsområde Hokksund har skapt reaksjoner og tilbakemeldinger fra en bydel i Hokksund.

*Konklusjon: Status tatt til orientering.*

### **Sak 38/12 Felles areal- og transportplan**

Høringsfrist for areal- og transportplan var 20. september. I møtet gav sekretariatet en kort tilbakemelding om hvilke inntrykk som høringsuttalelsene gir så langt. Det har kommet mange uttalelser, det er stort engasjement. Mange uttrykker viktigheten av Buskerudby-samarbeidet og de aller fleste slutter seg til de areal- og strategier som planforslaget legger opp til. Oslo, Akershuskommuner, Røyken, Svelvik og Sande understreker viktigheten av godt samspill og ønsker sammenhengende og bedre koordinerte transportløsninger med Buskerudbyen. Mange av uttalelsene gir innspill til forbedring av planen. En del innspill er så konkrete på tiltak at de kan komme direkte til nytte som innspill til Buskerudbypakke1/2 og i f.eks. kommunenes planarbeid.

I møtet ble det orientert fra partnerens prosesser med uttalelser til planforslaget. Øvre Eiker orienterte spesielt om sitt kommunestyrevedtak. Utdrag fra orienteringen: *“Vi har forståelse for at Øvre Eiker kommunes vedtak i denne prosessen er utfordrende for samarbeidet. Øvre Eiker kommune ønsker planen og vi ønsker å delta i det videre arbeidet med full styrke. For ikke å lage unødig byråkrati og forsinkelser, aksepterer vi at de videre forberedelsene legges*

opp etter flertallets ønske om en regional plan. Vi forutsetter da at tilleggsavtalen undertegnes og gjøres gjeldende. Samtidig vil vi peke på at en tydelig presisering av et slikt lokalt handlingsrom, som jeg tidligere har nevnt, er en forutsetning for Øvre Eikers tilslutning til planen”.

**Konklusjon:** Saken ble drøftet. Orienteringen fra Øvre Eiker legges ved protokollen (Vedlegg 1).

## **Sak 39/12 Forslag til Buskerudbypakke2 – lokal/regional prosess fram til april 2013**

**Konklusjon:** ATM-utvalget gir sin tilslutning til skisserte hovedprosess for utarbeiding av et Hoveddokument for forslag til BBP2 og at det til neste møte legges fram en mer detaljert prosess for politisk involvering og behandling (både i ATM-råd, ATM-utvalg og ordinære politiske organer) av arbeidet med hoveddokumentet.

## **Sak 40/12 Finansering av Buskerudbypakke2 – utredning av trafikantbetaling**

**Konklusjon:**

1. Utredning om trafikantbetaling i Buskerudbyen (september 2012) tas til orientering.
2. ATM-utvalget ber om at Statens vegvesen i sin utredning av trafikantbetaling i mulighetsstudien / finansieringsanalysen for BBP2 avgrensner utredningsarbeidet til bompenger med / uten tidsdifferensiering samt at utredningen også omhandler problemstillinger knyttet til koordinering med vegprosjekter i Buskerudbyen som er forutsatt bompengefinansiert (Rv 23, E134 og Rv 35).
3. Mandat med avgrensning av Mulighetsstudien bes utarbeidet av SVV og legges fram for Buskerudbyens organer (adm. styringsgruppe og ATM-utvalget).
4. Prosess for ytterligere avklaringer av politisk akseptable systemer / rammebetingelser for Mulighetsstudien bør konkretiseres av SVV. Buskerudbyens organer (adm. styringsgruppe og ATM-utvalget) bør benyttes for nødvendige avklaringer.
5. Saken tas opp på nytt i neste møte i ATM-utvalget.

## **Sak 41/12 Oppfølging av den 4-årige avtalen med SD**

**Adm. styringsgruppe anbefalte i møte 07.09. til følgende fokusområder i 2012 for full oppfølging av avtalen med SD:**

1. Holde framdrift på sentrale politiske forpliktelser som å:
  - vedta felles areal- transportplan i desember 2012,
  - implementere og følge opp samordnet parkeringspolitikk samt
  - slutføre prosess om forslag til BBP2 og prinsippvedtak om trafikantbetaling innen april 2013.
2. Følge opp mål i avtalen og foreslå revidering av målene basert på ny kunnskap.
3. Gjennomføringstempo for tiltak finansiert av belønningsordningen/Buskerudbypakke1

*Forslag til brev til Samferdselsministeren ble framlagt.*

**Konklusjon:** *ATM-utvalget slutter seg til anbefalingen i saken med Byes presisering. Ordførerne sender brev til Samferdselsministeren.*

### **Sak 42/12 ATM-råd 24.09**

Viktig at ATM-rådet inviteres til toveis kommunikasjon slik at det blir en reell prosess hvor rådsmedlemmene gir uttrykk for sine synspunkter i de ulike sakene som reises.

### **Sak 43/12 Eventuelt**



## Vedlegg 2



Buskerudbyen



# Felles areal- og transportplan for Buskerudbyen 2013- 2023

## Tilleggsavtale ved regional plan

Denne avtalen tilknyttet felles areal- og transportplan for Buskerudbyen 2023 som en regional plan, er inngått mellom de ti partnerne i Buskerudbysamarbeidet og inneholder følgende deler:

Del 1. Om politisk sluttbehandling av planen

Del 2. Om oppfølging av vedtatt plan.

### Del 1. Om sluttbehandling av planen

*(Denne avtaledelen har det vært enighet om siden ATMutvalgets møte 23.09 2011 men er ikke blitt undertegnet da det først i oktober 2012 ble avklart at Øvre Eiker kommune slutter seg til regional plan som plantype).*

1. Denne avtalen om behandling av forslag til felles til areal- og transportplan for Buskerudbyen som en regional plan er inngått mellom de ti partnerne i Buskerudbysamarbeidet.
2. Den 5-årige samarbeidsavtalen om klimavennlig areal- og transportutvikling i byområdet fra Lier til Kongsberg, gjeldende fra 1. januar 2010 skal ligge til grunn for organiseringen av planarbeidet.
3. Rekkefølge for politisk behandling av forslag til regional plan:
  - a. ATM-utvalget anbefaler forslag til regional plan
  - b. Planforslaget skal deretter behandles politisk i kommunene.
  - c. Det forutsettes at statsetatene (Fylkesmannen i Buskerud, Statens vegvesen Region sør, Jernbaneverket og Kystverket Sørøst) gir sin tilslutning til planforslaget før politisk behandling i kommunene.
  - d. Omforent planforslag behandles til slutt i Buskerud fylkeskommune.
4. Håndtering av uenigheter om planforslag:

Dersom det blir ulike vedtak i kommunene ved behandling av planforslag, drøftes saken på nytt i ATM-utvalget, som gir anbefaling om revidert planforslag til ny behandling i kommunene.

#### Utfyllende kommentar

De politiske behandlingene i kommunene foretas som en høring for å tilfredsstille de formelle krav til regional planprosess. Statsetatene frasier seg ikke sine rettigheter og sin myndighet ved formell høring av planforslaget, men vil bidra sammen med de andre partnerne til at eventuell uenighet kan løses i Buskerudbysamarbeidet, før formell politisk behandling. I planprosessen må det derfor settes av tilstrekkelig tid til statsetatenes medvirkning.

## Del 2 Om oppfølging av vedtatt plan

*(Denne delen av tilleggsavtalen er forslag fra adm.styringsgruppen til ATM-utvalgets møte 02.11.12. og er identisk med to retningslinjer i forslag til regional plan)*

1. Prosess for revisjon av handlingsprogrammet . Årlig revidering av handlingsprogrammet skjer gjennom samarbeid mellom alle partnerne før politisk behandling i kommunene og sluttbehandling i fylkeskommunen.
2. Prosess ved uenighet om tolkning av innhold i areal- og transportplan  
Ved ev. uenighet om tolkninger av innhold i vedtatt areal- og transportplan for Buskerudbyen skal partnerne, når situasjonen krever det, tre sammen for å søke å etablere en felles forståelse av planens innhold før ev. ordinære prosedyrer etter plan- og bygningsloven benyttes.

Haugestad, Lier, 02.11.2012

Fylkesordfører Buskerud

Ordfører Kongsberg kommune

Ordfører Øvre Eiker kommune

Ordfører Nedre Eiker kommune

Ordfører Drammen kommune

Ordfører Lier kommune

Kirsti Kolle Grøndahl  
Fylkesmann i Buskerud

Sven Arild Hansen  
Regiondirektør Kystverket Sørøst

Kjell Inge Davik  
Regionvegsjef Statens vegvesen Region Sør

Anne Marstein  
Plan- og utviklingsdirektør øst Jernbaneverket

## Vedlegg 3

| <b>Referat Adm. styringsgruppe 26.10.12</b> |   | <b>Møte nr 8/12</b> |
|---|---|---------------------|
| Tilstede, medlemmer og andre                | Astrid Sommerstad, rådmann Kongsberg (nestleder/møteleder)<br>Linda Verde, ass fylkesrådmann, Buskerud fylkeskommune<br>Osmund Kaldheim, rådmann Drammen<br>Hans Jan Håkonsen, avdelingsdirektør Statens Vegvesen Buskerud<br>Siri Marie Skøien, kommunalsjef Nedre Eiker<br>Øyvind Hvidsten, rådmann Øvre Eiker kommune<br>Hans Petter Christensen, rådmann Lier kommune<br>Runar Schau Carlsen, ass. fylkesmann, Fylkesmannen i Buskerud<br>Anne Marstein, plandirektør Jernbaneverket<br>Per Steinar Jensen, direktør NHO<br>Tore Askim, prosjektsjef<br>Jomar Langeland, prosjektleder areal- og transportplan<br>Gun Kjenseth, planfaglig rådgiver (ref)<br>Anne-Marte Lind, prosjektleder kommunikasjon |                     |
| Forfall                                     | Runar Hannevold, fylkesrådmann BFK (leder)<br>Jan Petter Gundersen, LO Buskerud<br>Sven Arild Hansen, regiondirektør Kystverket   |                     |
| Møtested                                    | Fylkeshuset, Drammen – møterom Biskopsrud   |                     |
| Møtetid                                     | Fredag 26. oktober kl 00:90 – 12:00   |                     |

## Adm. styringsgruppe møte nr. 8 – 2012

### Sak 53/12 Referat fra sist møte

*Konklusjon:* Referat godkjennes

### Sak 54/12 Status

Per Steinar Jensen orienterte om seminar på Tollboden i Drammen 21. november 2012 om kollektivtransport. Han sa seg godt fornøyd med infomøtet 28.08 med næringslivet, og samarbeidet i den forbindelse, som ble holdt i høringsperioden til areal- og transportplanen.

Det ble orientert om pågående kommunikasjonsarbeid bl.a. digital kartfesting av tiltak og "Buskerudbyens julekalender" med info om samarbeidets oppgaver. Dette arbeidet fikk tilslutning.

*Konklusjon:* Status tas til orientering.

## Sak 55/12 Areal- og transportplan Buskerudbyen - sluttbehandling

### Hovedvurderinger i møtet

Partnerne var godt fornøyd med arbeidet som var gjort i forbindelse med høringen og det justerte planforslaget og var enige om at det nå forelå et godt grunnlag for å anbefale videre behandling av planen.

Flere påpekte at transportdelen kunne vært tydeligere. Det er viktig å få flere over på kollektivtransport. Her ble det svart at transportdelen er helt avhengig at vi får til en god prosess med Buskerudbypakke2. Arealstrategiene gir et godt grunnlag for å få til en mer konsentrert bolig- og arbeidsplassutvikling som igjen er viktig for en kollektivsatsing.

Areal- og transportplanen er en felles grunnmur i Buskerudbysamarbeidet. Det har vært en arbeidsintensiv periode. Partnerne har lagt ned mye tid i dette arbeidet. Det ble uttrykt at det har vært en god vekselvirkning mellom hva partnerne bidrar med og hva hver enkelt organisasjon får tilbake. Det har vært nyttig, lærerikt og morsomt.

De statlige transportetatene har slitt med å nå fram med at de ikke kan forplikte staten, men føler at plandokumentet nå gjenspeiler dette.

Det har vært en god prosess. Prosessen har vært viktig for å bevisstgjøre aktørene lokalt og få flest mulig til å se strategiene i planen.

Det blir utfordrende for kommunene å følge opp planen. Oppgavene som ligger til planoppgavene er mange og det er små ressurser i kommunene. Buskerudbypakke1/tilskudd fra belønningsordningen i 2013 kan bidra til å lette oppgavene.

### Behandling av anbefalinger fra fagrådsmøtet 19.10.

Adm. styringsgruppe støtter fagrådets anbefaling når det gjelder de forslag til endringer i plandokumentet som det var konsensus om i fagrådet i 19.10. (Omskriving av kap.9 Virkning av planen foreligger. Sekretariatet ivaretar denne omskrivningen med kvalitetssikring fra partnerne). Planretningslinjer og handlingsprogram deles i to separate kapitler. Som nytt delkapittel 14 Samarbeid under planretningslinjer er det enighet om to nye retningslinjer; *P14.1 Prosess for revisjon av handlingsprogrammet* og *P14.2 Prosess ved uenighet om tolkning av innhold i areal- og transportplan*. Disse retningslinjene innarbeides også i tilleggavtalen slik at retningslinjer for videre samarbeid blir tydeliggjort politisk.

### Behandling av dissenser

#### Dissens 1. Planretningslinjer kap. 3: Senterstruktur, handel og service

P3.1 og P3.2 tas ut som foreslått av fagrådet. Flertallet i fagrådet hadde foreslått at P3.2 ble stående. Øvre Eiker ønsket ikke retningslinje P3.2. Prosjektjefens foreslo om at P3.2 blir omgjort til nytt handlingspunkt H 3.2 begrunnet med at ut fra en helhetsvurdering vil ikke omgjøring av denne ene retningslinjen P3.2 til et handlingspunkt svekke forpliktelsene i oppfølging av strategiene i planen.

Adm. styringsgruppe støttet enstemmig prosjektjefens forslag. P3.2 omgjøres til handlingspunkt **H3.2 Revisjon av kommuneplanens arealdel**

*Ved revisjon av kommuneplanens arealdel skal kommunene definere hvor ulike typer handel tillates etablert i kommunen, jfr. kategorier i gjeldende fylkesdelplan.*

*Ansvar: Kommunene Tidshorison: 2013-15.*

#### Dissens 2. Planretningslinjer kap. 4: Næringsvekst og – lokalisering

Flertallsforslaget fra fagrådet gjelder at følgende tre retningslinjer i høringsutgaven fortsatt må stå:

##### *P4.2 A-virksomheter*

*Arbeidsplassintensive virksomheter og virksomheter med omfattende publikumsservice (A-virksomheter) skal som hovedregel søkes lokalisert til sentrumsområdene i følgende prioriterte utviklingsområder: Kongsberg, Hokksund, Mjøndalen, Drammen og Lierstranda. Inntil planavklaring foreligger for Lierstranda søkes A-virksomheter i Lier lokalisert til Lierbyen.*

*P4.3 Virksomheter med middels arbeidsplass- og besøksintensitet (B-virksomheter) kan lokaliseres i mindre sentrale områder, i tilknytning til kollektivtraseene. B-virksomheter skal primært søkes lokalisert innenfor prioritert sone for arbeidsplassvekst i prioriterte utviklingsområder eller sekundært til andre eksisterende næringsområder. Lokalisering vil avhenge av virksomhetens karakter.*

##### *P4.4 C-virksomheter*

*Plass- eller transportkrevende (C-virksomheter) skal søkes lokalisert til næringsområder med god tilknytning til infrastruktur med tilstrekkelig kapasitet.*

Nedre Eiker og Øvre Eiker ønsket i utgangspunktet ikke disse tre retningslinjene og vil at P4.2 – P4.4 strykes.

Prosjektjefens foreslo at flertallsforslaget opprettholdes. Begrunnelse: Å fjerne tre retningslinjer som tydeliggjør oppfølging av anbefalt strategi vil svekke mulighetene for måloppnåelse.

På bakgrunn av drøftingene i Adm. styringsgruppes møte kunne Øvre Eiker kommune og Nedre Eiker kommune etter en helhetsvurdering, gi sin tilslutning til flertallets forslag. Adm. styringsgruppe støttet deretter enstemmig prosjektjefens forslag og P4.2 – P4.4 blir stående i dokumentet.

#### Dissens 3. Handlingsprogram kap. 4: Næringsvekst og - lokalisering

*Flertallsforslag i fagrådet: H4.1 Nye næringsområder for C-virksomheter*

*Det skal etableres et felles prosjekt, som oppfølgende aktivitet til denne plan, og med formål å identifisere nye næringsområder for C-virksomheter.*

*Ansvarlig: Partnerne i Buskerudbysamarbeidet. Tidshorison: 2012-13.*

Nedre Eiker tok i fagrådsmøte dissens på dette handlingspunktet og foreslo slik ny tekst til nytt H4.1: *Det skal gjennomføres en fullstendig næringsanalyse som grunnlag for konkretisering av ABC-prinsippet og de praktiske virkningene av det i kommunene i Buskerudbyen. Ansvarlig: Partnerne i Buskerudbysamarbeidet. Tidshorison: 2013-14.*

Prosjektjefens foreslo at flertallsforslaget opprettholdes. Begrunnelse: Planarbeidet har ikke

klart å klarlegge aktuelle nye arealer for C-virksomheter i Buskerudbykommunene. Dette er angitt som et stort behov bl.a. fra næringslivet.

Med bakgrunn i forslaget fra Nedre Eiker foreslo prosjektsjefen et nytt handlingspunkt H4.4: *Det skal utarbeides eksempler på hvordan ABC-prinsippet kan anvendes i kommuneplanarbeidet. Dette som støtte til kommunenes konkretisering og oppfølging av planretningslinjene P4.2 -P4.4.*

*Ansvarlig: Kommunene i Buskerudbysamarbeidet i samarbeid med Buskerud fylkeskommune. Tidshorisont: 2013-14.*

I møtet understreket flere, bl.a. NHO at det var sterkt behov for å komme i gang med arbeidet med å framskaffe nye arealer til C-virksomheter. Dette er viktig for at strategiene i planen kan følges opp. Nedre Eiker framholdt at det var behov for å se nærings-strategiene for alle næringer på tvers av kommuner, og ikke bare ta for seg C-virksomhetene. Etter drøftinger ble det enighet om at H4.1 står slik som foreslått av flertallet i fagrådet.

Med bakgrunn i Nedre Eikers forslag og prosjektsjefens forslag til nytt pkt H4.4 ble det i en samlet vurdering enighet om at det tas det inn et tillegg i prosjektsjefens forslag slik at nytt pkt H4.4 skal lyde: **ABC-prinsippet – kunnskapsgrunnlaget.**

*Kunnskapsgrunnlaget skal oppgraderes og det skal utarbeides eksempler på hvordan ABC-prinsippet kan anvendes i kommuneplanarbeidet. Dette som støtte til kommunenes konkretisering og oppfølging av planretningslinjene P4.2 -P4.4. Ansvarlig: Kommunene i Buskerudbysamarbeidet i samarbeid med Buskerud fylkeskommune. Tidshorisont: 2013-14.*

#### **I tillegg ble det enighet om følgende endringer i plandokumentet:**

NHO reiste spørsmål om hva som mentes med “naboområder” i Hovedmål 4.

Det var enighet om at “naboområder” endres til “**tilgrensende kommuner og regioner**”

Nedre Eiker kommune framholdt at de var usikre på om første del i kommunens uttalelse “Utbyggingsmønsteret skal baseres på prinsipper om en flerkjernet utvikling i knutepunkter langs jernbanen og kollektivtransportsystemet for buss” var godt nok svart ut i høringsrapport og planforslag.

Adm. styringsgruppe drøftet problemstillingen og det var enighet om at Nedre Eikers kommentar/uttalelse på dette punktet kunne ivaretas med en tilleggsformulering om Solbergelva på side 28 sammen med en nærmere forklaring/tydeliggjøring av hva planforslaget vedrørende det pkt. Nedre Eiker tar opp.

Tillegg på side 28 under 6.3.2 Mjøndalen – Hovedutviklingsområde i Nedre Eiker, tredje avsnitt, som er tatt med i justert planforslag: “*Solbergelva har arealreserver og den videre utvikling bør konsentreres til en sentrums-dannelse med nærservice for området. Utenfor det prioriterte utviklingsområdet i Nedre Eiker er Solbergelva og Steinberg de stedene i kommunen med best potensiale for utvikling da det har et godt kollektivtilbud som vil kunne styrkes ytterligere*”. Denne formulering er i tråd med Nedre Eikers ønske.

*Tydeliggjøring av planforslagets innhold::*

Hovedmål på side 15 i planforslaget med bl.a. “1.1 Utbyggingsmønsteret skal være

arealeffektivt, basert på prinsipper om en flerkjernet utvikling i knutepunkter langs jernbanen og kollektivtransportsystemet, med bevaring av overordnet grøntstruktur og jordbruksområder” viderefører i stor grad formuleringene i avtalen mellom partnerne om Buskerudbysamarbeidet. Gjennom utredninger og kunnskapstilførsel er strategiene for arealutvikling og transportsystem konkretisert nærmere i planen der det i den overordnede strategi (kap 6) heter at så mye som mulig av bolig- og arbeidsplassvekst skal så raskt som mulig skje i seks prioriterte utviklingsområdene som alle er knyttet sammen og forbundet til resten av Østlandet med jernbane. De prioriterte utviklingsområdene er også de viktigste bussknutepunktene i de fleste kommunene, bl.a. Nedre Eiker. Det er foretatt endringer i teksten på side 25 og i planretningslinje P1,1 for å tydeliggjøre at det vil være rom for vekst også andre steder og at det er kommunene som med utgangspunkt i lokale forhold, skal konkretisere denne utviklingen i sitt planverk. Bolig- og arbeidsplassvekst utenfor de prioriterte utviklingsområdene skal også skje ut fra et mål om å styrke eksisterende tettsteder og minimere transportbehovet med bil. Solbergelva og Steinberg vil tilfredsstillende planen på dette punktet.

### **Drøfting av noen punkter i høringsutgaven som fagrådet ønsket tatt opp i adm. styringsgruppe:**

Jernbaneverket er opptatt av at det synliggjøres at de ikke kan forplikte staten, det vises til avsnittet som nå er tatt inn i innledningen til handlingsprogrammet (kap12). I tillegg var det enighet i adm. styringsgruppe om følgende endringer i plandokumentet:

Side 43. Jernbane og togtilbud. Under “Togtilbudet bør utvikles i tre faser” punkt 1 strykes “**og senest innen 2017**” og angitt tillegg til pkt. 3 “**På lengre sikt...**” tas ut og i varetas av H8.6 som får følgende tillegg: “**Dette vil samlet sett innebære utredning av kvartersfrekvens på tog til/fra Kongsberg**”.

I Handlingsprogrammet punktene H8.1 – H8.3 endres “**plan**” til “**utredning**”.

Etter forslag fra fylkesmannen i fagrådet ble følgende tekst i høringsutgaven på side 50 under parkeringspolitikken drøftet: “**Regjeringen har i klimameldingen (St.meld. 21 2011-2012) varslet at den vil etablere lovhjemmel for å innføre parkeringsavgift på privat grunn. Buskerudbyen vil vurdere å være pilotområde for uttesting av parkeringsavgift på privat grunn, med sikte på å stimulere til sentrumshandel i prioriterte utviklingsområder**”. Etter forslag fra prosjektsjefen var det enighet om at denne formuleringen tas ut av planforslaget da endelig lovhjemmel ikke foreligger.

I P4.5 Store virksomheter endres “**men**” i første setning til “**og**”.

Side 50 om parkeringspolitikken. Prosjektsjefen foreslo og fikk tilslutning til at følgende avsnitt tas ut: “**Regjeringen har i klimameldingen (St.meld. 21 2011-2012) varslet at den vil etablere lovhjemmel for å innføre parkeringsavgift på privat grunn. Buskerudbyen vil vurdere å være pilotområde for uttesting av parkeringsavgift på privat grunn, med sikte på å stimulere til sentrumshandel i prioriterte utviklingsområder**”.

De øvrige punktene P4.5 Store virksomheter, P13.1 Parkeringsstrategier skal innarbeides i kommuneplanen (med H13.1 Buskerudbypakke1 for oppfølging og H13.2 Nye parkeringsnormer) og H8.5 Sikkerhetsutbedring Steinberg stasjon hadde ikke adm.

styringsgruppe noen kommentarer til.

### **Videre prosess og felles saksfremlegg**

Statsetatene ga tilbakemelding på at deres sluttbehandling av planen avklares før ATM-utvalgets møte 2.11.

Kommunene og fylkeskommunen

Det er enighet om at det skal lages felles saksfremlegg for politisk sluttbehandling. Forslag til felles saksfremlegg ble drøftet og adm. styringsgruppe kom med innspill til endringer i forslaget. Det er enighet om at rådmennene avgir felles vurdering og anbefaling slik som i tidligere saker. Det ble presisert at dette innebærer at hver rådmann står bak og bruker felles saksframlegg for å gi samme grunnlag for den politiske behandlingen i alle kommunene og fylkeskommunen. Det kan være behov for at den enkelte rådmann gir en supplerende egenvurdering ut fra egen organisasjon. Sekretariatet utformer felles saksframlegg i tråd med innspill i møtet og med kvalitetssikring hos kommunene og fylkeskommunen.

Det ble presisert at det er viktig å ivareta likelydende forslag til vedtak slik at tidsplanen i videre behandling holdes og at det da ikke vil være behov for å ta i bruk tilleggsavtalens bestemmelser. Det er kun ved likelydende vedtak at dette kan i varetas, jfr pkt. 4 i tilleggsavtalen.

### **Framdriftsplan som foreslått med følgende endringer:**

- 26. 10 Adm. styringsgruppe – Behandling av planforslag/felles saksframlegg
- 29.10 Offentliggjøring av planforslaget med endringer med pressemelding på hjemmesiden.
- 29. 10 ATM-rådet – orienteres om adm. styringsgruppes anbefalte planforslag
- 02. 10 ATM-utvalget – statsetatene gir sin tilslutning til planen og det gis anbefaling om sluttbehandling i kommunene og fylkeskommunen
- 08.11: Endelig planforslag, høringsrapport og felles saksdokument oversendes til behandling i kommunene.
- Desember 12 Kongsberg kommunestyre (Endelig dato må avklares)
- 10.12: Lier kommunestyre
- 12.12 Øvre Eiker kommunestyre
- 12.12 Nedre Eiker kommunestyre
- 18.12 Drammen bystyre
- 06.-07.02 Buskerud fylkesting

### **Rullering av planen**

Enighet om at tidspunkt for rullering av planen vil framgå av forslag til felles saksframlegg inkl. forslag til vedtakspunkt.

### **Tilleggsavtalen**

Det var enighet om at tilleggsavtalen om regional tok med retningslinje H14.1-2 om samarbeid, og at avtalen anbefales underskrevet i ATM-utvalgets møte 02.11.2012.

### **Konklusjon: Følgende anbefales til ATM-utvalget:**

1. Tilleggsavtale datert 29.10.12. underskrives.
2. Forslag til areal- og transportplan Buskerudbyen 2012-2023 datert 29.10.12. anbefales.



3. Planen fremmes til parallell sluttbehandling i de respektive kommune-/bystyrer i desember 2012 og for endelig stadfesting som regional plan i fylkestinget i 6.-7. februar 2013 med likelydende vedtak i tråd med saksframlegget.

## **Sak 56/12 Mulighetsstudie/finansieringsanalyse for Buskerudbypakke2**

*Konklusjon: Saken drøftet*

## **Sak 57/12 Forslag til Buskerudbypakke2 – opplegg for politisk prosess**

*Konklusjon: Et konkret forslag til prosess/møteplan utarbeides til adm. styringruppemøte 16.11.*

## **Sak 58/12 Samarbeidsmidler - budsjetttrammer for 2013.**

*Konklusjon: For 2013 legges samme budsjetttramme for samarbeidsmidler og fordeling av tilskudd fra partnerne som i 2012.*

## **Sak 59/12 Opplegg ATM-rådsmøte 29.10.**

Det er lagt opp til offentliggjøring av adm. styringsgruppens forslag til endelig areal- og transportplan Buskerudbyen i tilknytning til ATM-rådsmøte 29.10. (jmf. sak om AT-planen). Det legges en nyhetssak på [www.buskerudbyen.no](http://www.buskerudbyen.no) .

*Konklusjon: Saken drøftet*

## **Sak 60/12 Eventuelt**

## Vedlegg 4

### STATENS VEGVESEN

#### **Mandat: Mulighetsstudie for finansiering av tiltak i Buskerudbyen**

Forslag 16.09.12.

##### **Formål:**

Hensikten med Mulighetstudien er å skaffe beslutningsgrunnlag for de 5 kommunene i Buskerudbyen og Buskerud fylkeskommune, slik at de kan fatte beslutning om det har noen hensikt å gå videre med mer detaljerte utredninger om trafikantbetaling. Disse utredningene (som kan følge i kjølvannet av Mulighetsstudien) vil danne grunnlag for endelig vedtak om trafikantbetaling.

##### **Innhold og avgrensning:**

Mulighetsstudien vil danne grunnlag for utarbeidelse av et Hoveddokument som kan danne grunnlag for prinsippvedtak om trafikantbetaling i Buskerudbyen. Mulighetsstudien vil primært være opptatt av finansieringsmuligheter og handlingsrom for dette.

Mulighetsstudien avgrenses til bompengefinansiering med hjemmel i Vegloven. Tidsdifferensierte tariffer inngår i vurderingene.

I Mulighetsstudien skal det avklares hvordan et system for trafikantbetaling kan iverksettes i Buskerudbyen.

##### **Prosess:**

Prosjektet eies og ledes av Statens vegvesen. Statens vegvesen vil kunne bruke konsulenter i gjennomføringen.

Statens vegvesen vil ønske å få enkelte avklaringer underveis i arbeidet med Mulighetsstudien, bl a slik at utredningen blir så målrettet som mulig. Buskerudbyens organer vil fungere som samarbeidsfora for slike avklaringer.

Mulighetsstudien leveres innen 31. januar 2013 forutsatt at det ikke blir uventede, betydelige problemer med trafikkberegningene.

##### **Leveransen:**

Mulighetsstudien skal leveres som en rapport med eventuelle vedlegg. Det er en sammenheng mellom bomplasseringer/trafikkgrunnlag, takstnivå og finansieringspotensiale. Mulighetsstudien skal kartlegge denne sammenhengen. I den grad det i Mulighetsstudien fremkommer konkrete bomplasseringer, takster, rabatter m.m., vil dette være eksempler på hva som kan være mulig – ikke konkrete forslag.